Verifiche e Valutazione

Per quanto concerne i criteri per le **verifiche e la valutazione**, i docenti si atterranno alle varie norme emanate in seguito alla riforma sugli Esami di stato.

La verifica degli obiettivi raggiunti dagli studenti avverrà attraverso varie modalità, da svolgersi durante tutto il percorso didattico e formativo dell'anno scolastico:

-Prove scritte

-Brevi saggi

-Analisi di testi

-Somministrazione di prove strutturate o semi-strutturate

-Colloqui individuali o in piccoli gruppi

-Attività ed esperienze guidate

Ai fini della valutazione verranno accertate le conoscenze, le competenze e le capacità acquisite dagli allievi e intese nella seguente accezione:

Conoscenza	Acquisizione di contenuti, cioè di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi, tecniche
Abilità	a) Utilizza le conoscenze acquisite per risolvere situazioni problematiche o produrre nuovi oggetti. b) Rielabora in maniera critica, significativa e responsabile determinate conoscenze anche in relazione e in funzione di nuove acquisizioni c) Sa fare scelte significative e responsabili in situazioni organizzate in cui interagiscono più fattori e/o più soggetti e si debba assumere una decisione.

La scala di valori è stata riferita ad un punteggio compreso tra 1 e 10, secondo il criterio di attribuzione "*voto – giudizio"* concordato nella compilazione degli indicatori di profitto utilizzato nelle valutazioni intermedie. Di seguito viene riportata la griglia di corrispondenza tra obiettivi raggiunti, voti e valutazione sintetica del rendimento scolastico:

Griglia di valutazione delle competenze

VOTO	**CONOSCENZE**	**ABILITÀ**		**PROGRESSO RISPETTO AI LIVELLI DI PARTENZA**
1-2-3	Lacune molto diffuse in tutte le discipline	Uso confuso dei contenuti, appropriazione dei saperi dispersiva e superficiale	Non riesce ad elaborare sintesi né a produrre contenuti logici	Nessuno
4	Carenze nelle conoscenze di dati essenziali	Uso non sempre pertinente delle conoscenze	Confonde i dati essenziali con quelli accessori; non perviene ad analisi e sintesi accettabili	Limitato e insufficiente
5	Conoscenze sommarie e frammentarie limitate a pochi argomenti	Uso superficiale e frammentario dei contenuti appresi	Coglie solo parzialmente i nessi logici; opera analisi e sintesi non sempre accettabili	Parziale
6	Conoscenza degli	Appropriazione dei saperi di	Ordina i dati e coglie i	Sufficiente

	elementi basilari ed essenziali	base; applicazione delle conoscenze in compiti semplici, senza errori	nessi in modo accettabile	
7	Conoscenze complete, anche se prive di approfondimenti	Uso organico, ma essenziale dei contenuti disciplinari	Ordina i dati in modo chiaro; imposta analisi e sintesi guidate	Discreto
8	Conoscenze chiare e complete e logicamente strutturate	Uso articolato ed organico di contenuti disciplinari	Rielabora le conoscenze in maniera organica e coerente	Consistente
9	Conoscenze complete e approfondite	Riconoscimento di relazioni nell'ambito disciplinare; utilizzo preciso della terminologia specifica	Stabilisce relazioni e confronti; analizza con precisione e sintetizza efficacemente	Ottimale
10	Conoscenze complete, approfondite ed articolate	Riconoscimento di relazioni nell'ambito disciplinare e pluridisciplinare; rielaborazione personale delle conoscenze; utilizzo preciso della terminologia specifica.	Stabilisce con agilità relazioni e confronti; inserisce elementi di valutazione autonoma; analizza con precisione e sintetizza efficacemente	Eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – PROVA ORALE PER TUTTE LE DISCIPLINE

Livello	**Conoscenze**	**Competenze**		**Capacità**	**Voto**
	Acquisizione dei contenuti	**Comprensione ed applicazione delle conoscenze**	**Utilizzazione autonoma delle competenze e situazioni diverse**	**Utilizzazione di un lessico corretto**	
Primo	Non sa affrontare nessuna argomentazione	Non comprende anche se guidato	Non si rilevano abilità di rielaborazione	Non è in grado di esprimersi in merito a quanto richiesto	**1**
Secondo	Non riferisce alcuna nozione	Non comprende anche se guidato	Non è in grado di reperire informazioni	Non è in grado di esprimersi in merito a quanto richiesto	**2**
Terzo	Ricorda solo qualche isolata nozione	Non sa applicare le conoscenze acquisite	No sa analizzare le conoscenze acquisite	Si esprime in modo frammentario e usa termini impropri	**3**
Quarto	Ricorda nozioni frammentarie conoscenze essenziale dei dati	Uso non sempre pertinente delle conoscenze	Confonde i dati essenziali con quelli accessori; sa analizzare solo parzialmente e sintetizzare in modo preciso	Usa termini imprecisi e commette errori sostanziali	**4**
Quinto	Conoscenze sommarie e frammentarie limitate a pochi argomenti	Uso superficiale e frammentario delle conoscenze apprese	Coglie solo parzialmente i nessi logici; opera analisi e sintesi non sempre accettabili	Non commette errori gravi e la comunicazione è incompleta	**5**
Sesto	Conoscenza degli elementi basilari ed essenziali	Applica le conoscenze con sufficiente correttezza	Sa analizzare e sintetizzare con sufficiente coerenza. Ordina i dati coglie i nessi in modo essenziale	Non commette errori ma la comunicazione è essenziali	**6**
Settimo	Conoscenze complete, anche se prive di approfondimenti	Uso organico, ma essenziale dei contenuti disciplinari	Sa analizzare in modo corretto: Fa un uso organico dei contenuti disciplinari	Si esprime in modo chiaro	**7**
Ottavo	Conoscenze chiare e complete e logicamente	Uso articolato ed organico di contenuti	Rielabora in modo autonomo e	Si esprime in modo organico, sicuro e	**8**

	strutturate	disciplinari	consapevole le conoscenze	preciso	
Nono	Conoscenze complete e approfondite	Riconoscimento di relazioni nell'ambito disciplinare; sa usare i procedimenti e le regole più adeguate	Sa analizzare, sintetizzare ed utilizzare in situazioni nuove le competenze acquisite	Espone con proprietà e varietà di lessico	**9**
Decimo	Conoscenze complete, approfondite e rielaborate in modo personale	Riconoscimento di relazioni nell'ambito disciplinare e pluridisciplinare; rielaborazione personale delle conoscenze; sa organizzare le conoscenze in modo originale.	Stabilisce con agilità relazioni e confronti; inserisce elementi di valutazione autonoma, analizza con precisione e sintetizza efficacemente	Espone con proprietà e varietà di lessico e con stile personale	**10**

Per la valutazione delle prove scritte di Italiano, Latino, Inglese, Matematica, Fisica, Scienze Naturali e Scienze Umane si utilizzeranno le griglie di valutazione predisposte dai gruppi disciplinari e inserite in ogni programmazione disciplinare.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE QUESTIONARIO A RISPOSTA APERTA

CRITERI DI VALUTAZIONE

Parametri di attribuzione

(10)	**CONOSCENZA: COMPLETA, APPROFONDITA** **COMPRENSIONE: INTERPRETA E RIELABORA IN MANIERA APPROFONDITA**
(9)	**CONOSCENZA: COMPLETA, APPROFONDITA** **COMPRENSIONE: INTERPRETA ERIELABORA IN MODO AUTONOMO**
(8)	**CONOSCENZA: COMPLETA** **COMPRENSIONE: INTERPRETA E RIELABORA IN MODO COERENTE ED ORGANICO**
(7)	**CONOSCENZA: COMPLETA, MA CON QUALCHE IMPERFEZIONE NELLA FORMA E/O QUALCHE CONCETTO ESPOSTO IN MANIERA APPROSSIMATIVA** **COMPRENSIONE: INTERPRETA ERIELABORA IN MODO AUTONOMO MA NON APPROFONDITO**
(6)	**CONOSCENZA: ESSENZIALE E/O QUALCHE IMPERFEZIONE NELLA FORMA** **COMPRENSIONE: INTERPRETA E RIELABORA IN MODO SEMPLICE**
(5)	**CONOSCENZA: PARZIALE E/O INCOMPLETA** **COMPRENSIONE: INTERPRETA E RIELABORA IN MODO PARZIALE**
(4)	**CONOSCENZA: FRAMMENTARIA E LACUNOSA** **COMPRENSIONE: INTERPRETA E RIELABORA IN MANIERA FRAMMENTARIA**
(3)	**CONOSCENZA: GRAVEMENTE LACUNOSA** **COMPRENSIONE: INTERPRETAZIONE QUASI INESISTENTE**
(2)	**CONOSCENZA: NESSUNA** **COMPRENSIONE: INTERPRETAZIONE INESISTENTE**
0	

GRIGLIA PER LA PROVA SCRITTA DI FILOSOFIA E STORIA

Organizzazione testuale	- Aderenza alla traccia - Articolazione chiara e ordinata del testo - Proprietà e ricchezza lessicale - Correttezza ortografica e morfosintattica - punteggiatura	0 0,5 1 1,5 2
Comprensione dell'argomento	- Spiegazione dei dati informativi contenuti nella traccia - Estrapolazione del significato e del messaggio globale della traccia - Contestualizzazione	0 0,5 1 1,5 2
Validità argomentativa	- Organizzazione del discorso nei suoi collegamenti logico-sintattici - Validità della rielaborazione personale e delle argomentazioni addotte - Coerenza - Completezza - approfondimento	0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4
Coerenza e originalità	- rielaborazione critica e coerente dei contenuti - efficacia e pregnanza dell'argomentazione - problematizzazione	0 0,5 1 1,5 2
Nome del candidato		TOT. /10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE MAPPE CONCETTUALI

Indicatori	Descrittori	Punti
CONGRUENZA: la mappa rivela comprensione dello scopo per cui è stata prodotta/richiesta?	La mappa non risulta funzionale allo scopo	1
	La mappa risulta lacunosa rispetto allo scopo	2
	La mappa risulta scarsamente funzionale allo scopo	3
	La mappa risulta parzialmente funzionale allo scopo	4
	La mappa risulta appena funzionale allo scopo	5
	La mappa risulta complessivamente funzionale allo scopo per cui è stata prodotta	6
	La mappa risulta in ogni sua parte funzionale allo scopo	7
	La mappa risulta esaurientemente funzionale allo scopo	8
	La mappa risulta molto funzionale allo scopo	9
	La mappa risulta perfettamente funzionale allo scopo	10
COERENZA/CHIAREZZA: La mappa contiene contraddizioni? Le relazioni sono tutte chiare?	Le relazioni individuate sono limitate e carenti	1
	Le relazioni individuate sono carenti e contradditorie	2
	Le relazioni individuate sono contraddittorie	3
	Le relazioni individuate presentano più contraddizioni	4
	Le relazioni individuate presentano qualche contraddizione	5
	Le relazioni individuate sono chiare	6
	Le relazioni sono chiare e rielaborate	7
	Le relazioni sono tutte esaurientemente chiare e rielaborate	8
	Le relazioni sono tutte molto chiare e critiche	9
	Le relazioni sono perfettamente chiare, critiche e esaurienti	10
CORRISPONDENZA NEI CONTENUTI: La rappresentazione dà un'immagine complessiva del tema trattato? È chiaro il significato dei termini adottati?	Manca il concetto-chiave e un numero congruo di concetti generali e specifici	1
	Manca il concetto-chiave o mancano alcuni dei concetti generali o dei concetti specifici	2
	Concetto chiave non valido o assente, concetti generali o specifici parzialmente non validi o assenti	3
	Concetto chiave parzialmente valido; mancano altresì alcuni dei concetti generali o dei concetti specifici	4
	È presente il concetto-chiave e i concetti generali, mancano concetti specifici	5
	È presente il concetto-chiave e sono presenti	6

	alcuni dei concetti generali o specifici	
	È presente il concetto-chiave, sono presenti i concetti generali, sono presenti parzialmente i concetti specifici	7
	È presente il concetto-chiave, sono presenti gran parte dei concetti generali e dei concetti specifici	8
	È presente il concetto-chiave, sono ampiamente presenti i concetti generali e specifici	9
	È presente il concetto-chiave, sono presenti i concetti generali e in modo completo tutti i concetti specifici	10
	VOTO FINALE IN TRENTESIMI	**……../30**
	VOTO FINALE IN DECIMI	**……../10**
ALUNNO/A……..	**CLASSE……..**	**DATA VERIFICA ……..**

LICEO DELLE SCIENZE UMANE

Prova Scritta _ SCIENZE UMANE _ Elaborato

ALUNNO/A:	***CLASSE:***	***DATA DELLA PROVA:***

INDICATORE	***DESCRITTORI DEI LIVELLI DI PADRONANZA*** ***L'alunna/o mostra…***	*PUNTI*
CONOSCERE *Conoscere le categorie concettuali delle Scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti afferenti agli ambiti disciplinari specifici.*	*Conoscenze ampie e approfondite*	***7***
	Conoscenze precise e esaurienti	***6***
	Conoscenze adeguate e parzialmente articolate	***5***
	Conoscenze corrette degli elementi essenziali	***4***
	Conoscenze parziali o poco approfondite	***3***
	Conoscenze lacunose o imprecise	***2***
	Conoscenze non pertinenti o di fraintendimento concettuale	***1***
	Conoscenze irrilevanti o trattazione omessa	***0***
COMPRENDERE *Comprendere il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.*	*Comprensione completa di consegne e informazioni*	***5***
	Comprensione adeguata di consegne e informazioni	***4***
	Comprensione essenziale di consegne e di informazioni	***3***
	Comprensione parziale di consegne e informazioni	***2***
	Comprensione inadeguata: non comprende consegne e informazioni	***1***
INTERPRETARE *Fornire una interpretazione coerente e essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.*	*Interpretazione completa e articolata*	***4***
	Interpretazione coerente e essenziale	***3***
	Interpretazione parziale o quasi pertinente	***2***
	Interpretazione frammentaria o inadeguata	***1***
ARGOMENTARE *Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle Scienze umane; leggere i fenomeni e i dati in chiave critico-riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.*	*Argomentazione chiara e completa con adeguati collegamenti e confronti; appropriata la lettura critico-riflessiva; adeguato il rispetto dei vincoli logici e linguistici pur in presenza di qualche errore formale*	***4***
	Argomentazione adeguata e coerente con pertinenti collegamenti e confronti; soddisfacente la lettura critico-riflessiva; accettabile il rispetto dei vincoli logici e linguistici seppur in presenza di alcuni errori formali	***3***
	Argomentazione non del tutto adeguata con parziali o pochi collegamenti e confronti; incompleta la lettura critico-riflessiva; ridotto il rispetto dei vincoli logici e linguistici e in presenza di diffusi errori formali	***2***
	Argomentazione confusa o frammentaria con collegamenti e confronti non coerenti o assenti; inadeguata la lettura critico-riflessiva; limitato il rispetto dei vincoli logici e linguistici e con molteplici errori formali	***1***
PUNTEGGIO attribuito alla prova		***/20***

Data:	***Giudizio sintetico della prova*** *(eventuale):*	***Note:***

VOTO UNICO *attribuito alla prova* *<u>Punteggio</u>* *2*	***Il Docente:***	☐ *Produzione complessivamente nulla, minimo attribuibile 1/10* ☐ *Altro: ……* *……* *……*

Griglia elaborata e condivisa da Dipartimento Filosofia e Scienze umane in data 05/09/2023

Prova scritta _ SCIENZE UMANE _ Prova Mista

Data		Classe	
Nome		Cognome	

Criteri e tassonomia di valutazione

	Macro indicatore	Indicatore specifico	Descrittori - livello	Punti	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Totali
1	CONOSCENZA	Quesito a scelta multipla	Risposta esatta		1	1	1	1	1	
			Risposta errata o omessa		0	0	0	0	0	

			Descrittori - Livello	Q1	Q2	Totali
2	COMPETENZE	Quesito a scelta a risposta breve	Notevoli - Ampie ed approfondite	5	5	
			Considerevoli - Puntuali ed efficaci	4	4	
			Adeguate - Soddisfacenti	3	3	
			Generiche - Poco approfondite	2	2	
			Gravemente insufficienti	1	1	
			Assenti - Inadeguate	0	0	

			Descrittori – Livello	Q1- Punti		
3	ABILITA'	Rielaborazione concettuale	Ricomposizione sicura, autonoma e strutturata; rispetta tutte le componenti in modo approfondito	15		
			Ricomposizione sicura e completa; rispetta tutte le componenti ma non del tutto approfondito	12	13	14
			Ricompone il testo in modo graduale; rispetta in modo appropriato le parti e le componenti più significative	9	10	11
			Riconosce le componenti essenziali; ma ricodifica in modo semplice e meccanico	6	7	8
			Ricompone in modo superficiale; non riconosce le componenti fondamentali	3	4	5
			Nullo o Ricomposizione frammentaria con diffusi e gravi errori o rilevanti fraintendimenti concettuali.	0	1	2

N.B.:

- Produzione complessiva nulla: 1/10.
- Nel caso in cui la produzione non risulti pertinente alla prova si valutano soltanto la presenza delle maggiori componenti, la correttezza del linguaggio e l'organizzazione del testo.

Data	Il Docente	Voto UNICO attribuito

Griglia elaborata e condivisa da Dipartimento Filosofia e Scienze umane in data 05/09/2023

RELIGIONE

Per quanto riguarda i criteri di valutazione dell'**IRC**, è qui di seguito riportata la tabella relativa alle fasce di livello e ai punteggi corrispondenti (valutazione sommativa).

10 e lode	***ECCELLENTE***
9	***OTTIMO***
8	***DISTINTO***
7	***BUONO***
6	***SUFFICIENTE***
5	***MEDIOCRE***
4	***INSUFFICIENTE***